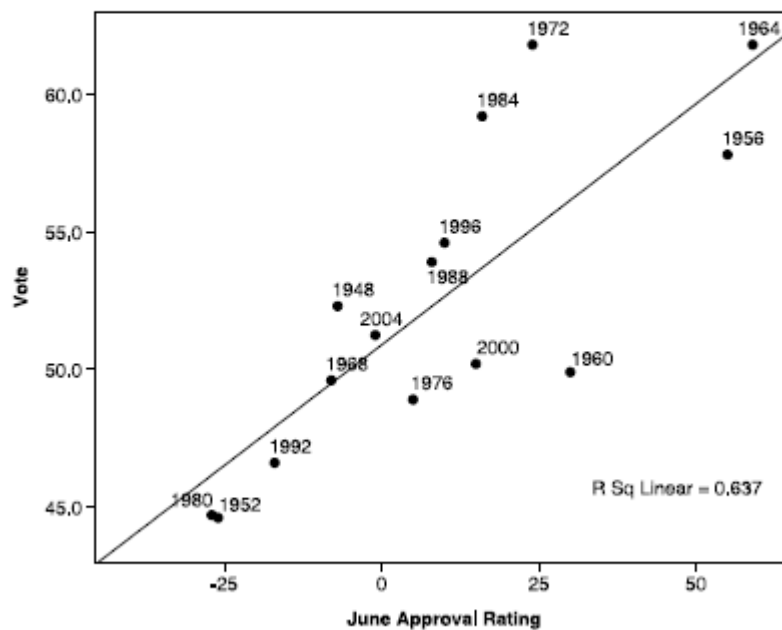


Méthodes comparatives et statistiques en Science politique

Gilles Ivaldi

Séance 12. Dossier de Préparation à l'examen

Figure 3
Vote for Incumbent Party by Incumbent
President's Approval Rating at Mid-Year,
1948-2004



Source: Gallup Poll and data compiled by author.

Why bother? Determinants of turnout in the European elections

Mikko Mattila

Department of Political Science, University of Helsinki, P.O. Box 54, FIN-00014, Helsinki, Finland

Abstract

This article analyses turnout in the European Parliamentary elections. Turnout is affected partly by the same factors that affect turnout in normal national elections and partly by factors related to the EU. The results show that most of the cross-country variation in turnout can be explained by the same variables as in national elections. Compulsory voting, weekend voting and having other elections simultaneously with EP elections increase turnout. Also some EU specific factors affect turnout, but their effect is smaller. Voters in countries benefiting from the EU subsidies vote more actively than voters in the countries that pay these subsidies. Furthermore, turnout is higher in countries with strong support for the EU membership. Holding elections during weekends and having multiple constituencies in all countries could increase the turnout by approximately 10 percentage points.

© 2002 Elsevier Science Ltd. All rights reserved.

Keywords: European Parliament; Turnout; Electoral systems; European Parliament elections

Table 1

Examples of system and individual level explanations of voting in general and voting in the European Parliament's elections in particular

	Voting in general	Voting in the EP elections in particular
Individual level propositions	—socio-demographic factors —attitudes, beliefs and values	—trust in the EU and/or the EP —level of information about the EU and/or the EP
System level propositions	—electoral system —political context	—second-order elections —country's share of seats in the EP —benefits from the EU to the country

Table 2
Results of the regression analyses. Model 1^a

	OLS	
Compulsory voting	21.69*** (3.29)	22.85*** (3.42)
First elections	5.21 (4.29)	3.14 (4.76)
Concurrent elections	-	7.72** (3.18)
Time until next elections	-0.29*** (0.09)	-
Weekend voting	11.62*** (3.18)	12.72*** (3.34)
Strict lists	-4.79* (2.83)	-5.28* (2.96)
Multiple constituencies	4.79 (2.91)	1.79 (2.91)
Net contributor	-1.62 (3.22)	-4.23 (3.41)
Net beneficiary	-1.21 (3.02)	-1.24 (3.21)
Public support for the EU	0.12** (0.06)	0.12** (0.06)
Constant	48.06*** (4.16)	40.46*** (3.60)
Adj. <i>R</i> ²	0.79	0.77
SEE	8.8	9.2

^a Standard errors in parentheses; *N*=64; ***, *P*<0.01; **, *P*<0.05; *, *P*<0.1.

Economic and political effects on European Parliamentary electoral turnout in post-communist Europe

Christine Fauvelle-Aymar^a, Mary Stegmaier^{b,*}

^a *Maison des Sciences Economiques, LAEP, University of Paris 1, 106–112 bd de l'Hôpital, 75647 Paris Cedex 13, France*

^b *College of Arts and Sciences, University of Virginia, P.O. Box 400133, 101 Garrett Hall, McCormick Road, Charlottesville, VA 22904-4133, USA*

ARTICLE INFO

Article history:
Received 16 April 2007
Revised 27 February 2008
Accepted 29 May 2008

Keywords:
European Parliament
Elections
Turnout
Economics
Eastern Europe
European Union
Post-communist elections
Political participation

ABSTRACT

The relatively low voter turnout rates in the June 2004 European Parliamentary elections in many of the post-communist states surprised observers. While the average turnout rate for these new-EU member states barely surpassed 30%, turnout exhibited much variance at the national and sub-national levels. In this article, we study the economic and political determinants of European Parliamentary voter turnout in the post-communist countries using a unique region-level dataset. Our regression results reveal that regional unemployment rates have a statistically significant impact on turnout. Regions with higher unemployment rates experienced lower turnout, even after controlling for political and socio-demographic factors. In contrast to some previous work on the impact of EU support on EP turnout, our study uncovers a positive relationship between these two variables. Further, we show that the timing of the election relative to the next national election and the frequency of elections affected turnout.

© 2008 Elsevier Ltd. All rights reserved.

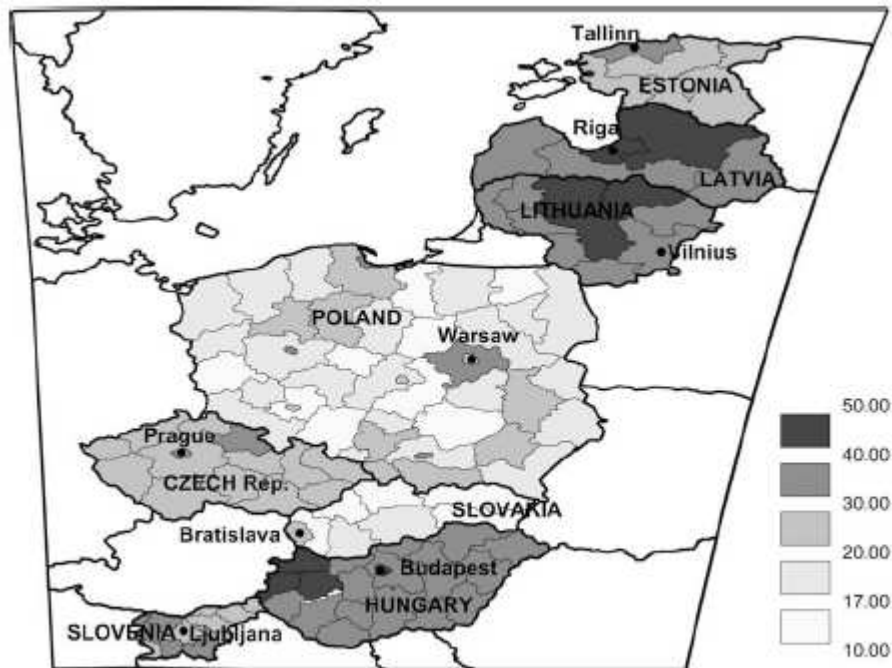


Fig. 2. The turnout rate in the 2004 European elections.

Table 2
Summary statistics for the explanatory variables

	Number of regions	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Education	119	0.14	0.12	0.05	0.76
Pop 20–29	119	0.20	0.02	0.14	0.25
Pop >60	119	0.25	0.30	0.19	0.38
Pop density	119	0.26	0.62	0.01	3.33
Time to next election	119	516.27	261.68	0.00	991.00
Number of elections	119	1.52	1.04	1.00	4.00
EU referendum —yes vote	119	80.73	9.32	48.43	96.09
GDP per capita	119	5753.41	2886.26	2025.90	17365.60
Unemployment rate	119	13.14	6.91	3.80	30.90

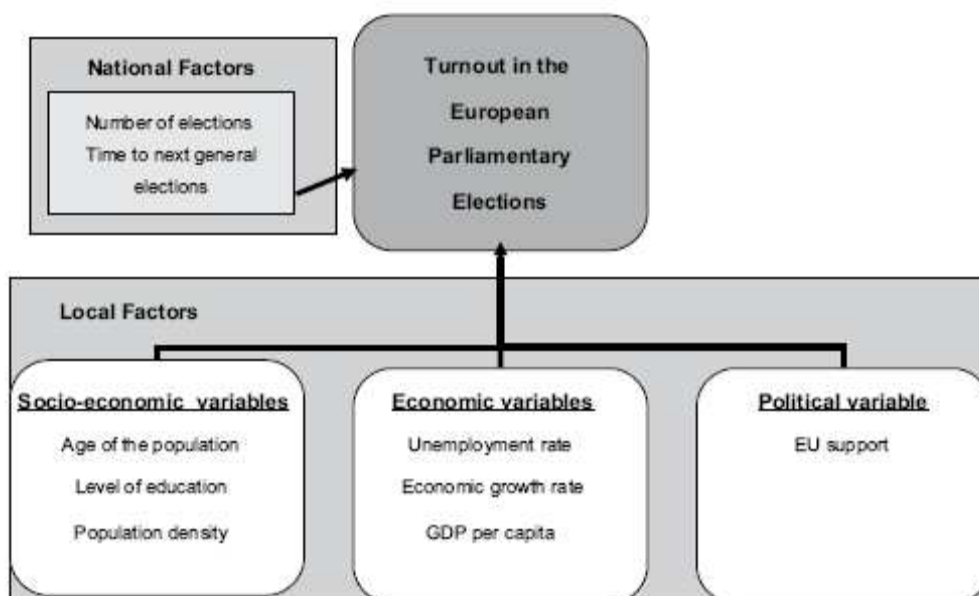


Fig. 5. Diagram of factors influencing EP turnout.

Table 3
Voter turnout in the 2004 European Parliamentary elections

Independent variables	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Beta coefficients	Model 5
Unemployment rate	-0.96*** (-7.57)		-1.02*** (-14.48)	-0.64*** (-8.46)	-0.441	-0.208*** (-3.85)
GDP per capita	-0.001 (-1.52)					
GDP growth	6.13 (0.83)					
Yes vote—EU referendum		0.319*** (2.67)	0.229** (2.24)	0.401*** (5.01)	0.374	0.059* (1.73)
Time to next election		-0.006* (-1.69)	-0.009*** (-3.26)	-0.007*** (-3.80)	-0.191	
Number of elections		-2.63*** (-3.67)	-4.05*** (-6.51)	-4.73*** (-13.31)	-0.493	
Education				17.436*** (4.04)	0.209	23.88*** (4.22)
Pop 20–29				20.29 (0.39)	0.04	76.96 (0.86)
Pop >60				139.05*** (3.65)	0.415	54.72*** (3.05)
Pop density				-0.19 (-0.23)	-0.012	2.14*** (4.69)
Constant	42.83*** (9.77)	9.47 (0.96)	33.87*** (3.93)	-26.19 (-1.16)		Country dummies
Adjusted R ²	0.42	0.16	0.63	0.81		0.96
N	119	119	119	119		119

Student *t*-statistics (corrected through the White (1980) method) are given in parentheses. ****p* < 0.01; ***p* < 0.05; **p* < 0.10.
Dependent variable: level of turnout in the NUTS-3 regions of the 8 new EU post-communist countries.

France - Le vote au second tour de l'élection présidentielle de 2007

Tableau croisé

		Q909P3 RECVOT2-P3 - Le vote au second tour de l'élection présidentielle			
		1 Ségolène Royal	2 Nicolas Sarkozy	Total	
Q25 SEXE	1 Homme	Effectif	358	464	822
		% dans Q25 SEXE	43,6%	56,4%	100,0%
	2 Femme	Effectif	395	509	904
		% dans Q25 SEXE	43,7%	56,3%	100,0%
Total		Effectif	753	973	1726
		% dans Q25 SEXE	43,6%	56,4%	100,0%



Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,004(b)	1	,952		
Nombre d'observations valides	1726				

a Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 358,61.

Tableau croisé



				Q909P3 RECVOT2-P3 - Le vote au second tour de l'élection présidentielle		
				1 Ségolène Royal	2 Nicolas Sarkozy	Total
						
Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	1	18-24 ans	Effectif	91	92	183
			% dans Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	49,7%	50,3%	100,0%
	2	25-34 ans	Effectif	158	136	294
			% dans Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	53,7%	46,3%	100,0%
	3	35-49 ans	Effectif	216	274	490
			% dans Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	44,1%	55,9%	100,0%
	4	50-64 ans	Effectif	158	225	383
			% dans Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	41,3%	58,7%	100,0%
	5	65 ans et plus	Effectif	130	246	376
			% dans Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	34,6%	65,4%	100,0%
Total			Effectif	753	973	1726
			% dans Q27 RECODE AGE DE L'INTERVIEWE	43,6%	56,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,445(a)	4	,000
Nombre d'observations valides	1726		

a 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 79,84.

Tableau croisé



			Q909P3 RECVOT2-P3 - Le vote au second tour de l'élection présidentielle		
			1 Ségolène Royal	2 Nicolas Sarkozy	Total
					
Q52 PROFESSION OU ANCIENNE PROFESSION DU CHEF DE MENAGE	1 Agriculteur	Effectif	19	55	74
		% dans Q52	25,7%	74,3%	100,0%
	2 Artisan, commerçant, chef d'entreprise	Effectif	47	98	145
		% dans Q52	32,4%	67,6%	100,0%
	3 Profession libérale, cadre supérieur	Effectif	107	140	247
		% dans Q52	43,3%	56,7%	100,0%
	4 Profession intermédiaire	Effectif	145	196	341
		% dans Q52	42,5%	57,5%	100,0%
	5 Employé	Effectif	128	156	284
		% dans Q52	45,1%	54,9%	100,0%
	6 Ouvrier	Effectif	264	257	521
		% dans Q52	50,7%	49,3%	100,0%
	7 Autre inactif	Effectif	42	72	114
		% dans Q52	36,8%	63,2%	100,0%
Total		Effectif	752	974	1726
		% dans Q52	43,6%	56,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,183(a)	6	,000
Correction pour la continuité			
Rapport de vraisemblance	30,900	6	,000
Association linéaire par linéaire	15,098	1	,000
Nombre d'observations valides	1726		

a 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 32,24.



Tableau croisé

				Q909P3 RECVOT2-P3 - Le vote au second tour de l'élection présidentielle		
				1 Ségolène Royal	2 Nicolas Sarkozy	Total
						
Q168 RS7A - Etes-vous... ?	1 A votre compte, travailleur indépendant	Effectif		61	130	191
		% dans Q168 RS7A - Etes-vous... ?		31,9%	68,1%	100,0%
	2 Chef d'entreprise	Effectif		7	33	40
		% dans Q168 RS7A - Etes-vous... ?		17,5%	82,5%	100,0%
	3 Salarié du privé	Effectif		348	414	762
		% dans Q168 RS7A - Etes-vous... ?		45,7%	54,3%	100,0%
	4 Salarié d'une entreprise publique	Effectif		103	117	220
		% dans Q168 RS7A - Etes-vous... ?		46,8%	53,2%	100,0%
	5 Salarié de l'Etat ou d'une collectivité locale	Effectif		104	103	207
		% dans Q168 RS7A - Etes-vous... ?		50,2%	49,8%	100,0%
Total		Effectif		623	797	1420
		% dans Q168 RS7A - Etes-vous... ?		43,9%	56,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,531(a)	4	,000
Nombre d'observations valides	1420		

a 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,55.


		Q909P3 RECVOT2-P3 - Le vote au second tour de l'élection présidentielle		Total	
		1 Ségolène Royal	2 Nicolas Sarkozy		
					
Q70 GAUCHEDROITE1D - L'appartenance politique à titre personnel	1 Plutôt de gauche	Effectif	545	88	633
		% dans Q70 GAUCHEDROITE1D - L'appartenance politique à titre personnel	86,1%	13,9%	100,0%
	2 Plutôt de droite	Effectif	41	587	628
		% dans Q70 GAUCHEDROITE1D - L'appartenance politique à titre personnel	6,5%	93,5%	100,0%
	3 Ni de gauche, ni de droite	Effectif	148	260	408
		% dans Q70 GAUCHEDROITE1D - L'appartenance politique à titre personnel	36,3%	63,7%	100,0%
Total		Effectif	734	935	1669
		% dans Q70 GAUCHEDROITE1D - L'appartenance politique à titre personnel	44,0%	56,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	823,119(a)	2	,000
Nombre d'observations valides	1669		

Régression logistique: vote Sarkozy au second tour de l'élection présidentielle de 2007

Variables dans l'équation

	B	E.S.	Wald	Signif.	Exp(B)
Femmes	,118	,141	,694	,405	1,125
Age (échelle)	,133	,063	4,510	,034 *	1,143
Diplôme (échelle)	,004	,032	,016	,898	1,004
CSP					
Agriculteurs	,260	,315	,681	,409	1,296
Artisans comm.	,106	,228	,214	,644	1,111
Prof. Libérales	-,118	,195	,368	,544	,888
Prof. Interm.	-,160	,163	,965	,326	,852
Employés	-,152	,172	,783	,376	,859
Ouvriers	-,409	,142	8,263	,004 **	,664
Positionnement politique					
Plutôt à droite	4,454	,200	496,161	,000 **	85,974
Ni gauche ni droite	2,439	,158	237,895	,000 **	11,463
Constante	-2,192	,331	43,807	,000	,112

a Variable(s) entrées à l'étape 1 : Q25, Q27, Q32, Q52, Q70.



US Election Survey 2004

- Race, income and Presidential vote

Presidential vote 2004			
Income	John Kerry		G.W. Bush
Low income			
White	47,6%		52,4%
Black	90,2%		9,8%
Hispanic	62,5%		37,5%
<i>Sub-total</i>	<i>57,1%</i>		<i>42,9%</i>
High income			
White	39,0%		61,0%
Black	87,8%		12,2%
Hispanic	65,4%		34,6%
<i>Sub-total</i>	<i>45,9%</i>		<i>54,1%</i>
All	49,2%		50,8%

$\chi^2=29.892$ ddl=2 $p=0.000$ (Low income) $n=254$
 $\chi^2=47.786$ ddl=2 $p=0.000$ (High income) $n=447$




Vote by Income and Race

Total	D Obama	R McCain	O Other/No Answer
Whites Under \$50,000 (25%)	47%	51%	2%
Whites Over \$50,000 (49%)	43%	56%	1%
Non-Whites Under \$50,000 (13%)	86%	13%	1%
Non-Whites Over \$50,000 (13%)	75%	22%	3%

Tableau croisé RACE Ethnic Group * VOTE2004 Presidential vote 2004

			VOTE2004 Presidential vote 2004		Total
			1,00 John Kerry	3,00 George W. Bush	
RACE Ethnic Group	1,00 White	Effectif	253	364	617
		% dans RACE Ethnic Group	41,0%	59,0%	100,0%
		% dans VOTE2004 Presidential vote 2004	66,1%	92,2%	79,3%
1,00 Black	Effectif	102	14	116	
	% dans RACE Ethnic Group	87,9%	12,1%	100,0%	
	% dans VOTE2004 Presidential vote 2004	26,6%	3,5%	14,9%	
4,00 Hispanic	Effectif	28	17	45	
	% dans RACE Ethnic Group	62,2%	37,8%	100,0%	
	% dans VOTE2004 Presidential vote 2004	7,3%	4,3%	5,8%	
Total	Effectif	383	395	778	
	% dans RACE Ethnic Group	49,2%	50,8%	100,0%	
	% dans VOTE2004 Presidential vote 2004	100,0%	100,0%	100,0%	

Vote by Race

Total	 Obama	 McCain	 Other/No Answer
White (74%)	43%	55%	2%
African-American (13%)	95%	4%	1%
Latino (9%)	67%	31%	2%
Asian (2%)	62%	35%	3%
Other (3%)	66%	31%	3%

CNN Exit poll. US presidential election 2008

Régression logistique sur vote 2004-socio-démographiques + variables idéologiques

% correctement prédits = 88.2%

REPUBLICAN VOTE

	B	E.S.	Wald	ddl	Signif.	Exp(B)
Female (male=REF)	,168	,289	,337	1	,562	1,183
Under 30=REF						
30-44 yrs	,567	,482	1,383	1	,240	1,763
45-64 yrs	,446	,448	,992	1	,319	1,562
65 yrs +	,020	,519	,002	1	,969	1,021
White=REF						
Black	-2,748	,611	20,191	1	,000 **	,064
Hispanic	-,374	,603	,384	1	,536	,688
INCOME (scale)	,010	,030	,116	1	,733	1,010
EDUC(scale)	,011	,101	,013	1	,910	1,012
LIBCONS(scale)	,905	,131	47,526	1	,000 **	2,471
Party ID Dem.=REF						
Independent	1,670	,375	19,846	1	,000 **	5,310
Republican	3,883	,451	74,268	1	,000 **	48,569
Constante	-6,154	,920	44,733	1	,000	,002

a Variable(s) entrées à l'étape 1 : GENDER, AGE, RACE, INCOME, EDUC, LIBCONS, PARTY_ID1.