



Premier cycle Moyen Orient Méditerranée
de Sciences Po - Campus de Menton

Méthodes comparatives et statistiques en Science politique

Gilles Ivaldi

**Séance 5. Perceptions économiques et vote : approches empiriques individuelles de la
théorie de l'électeur rationnel**

DOCUMENTS

Table 5
2008 Forecasting Model

Model Summary					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Standard Error of the Estimate	
1	.959 ^a	.920	.898	1.7820	

^aPredictors: (Constant), juneapp, q2gdp, term

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Standard Error	Beta	t	
1 (Constant)	51.417	.835		61.602	.000
q2gdp	.604	.115	.474	5.262	.000
term	-4.265	1.013	-.394	-4.212	.001
juneapp	.109	.021	.500	5.110	.000

^aDependent Variable: vote.

Source: Data compiled by author.

Vote économique. US presidential Election 2004

Tableau 1. PERSONNEL + RETROSPECTIF

				VOTE2004 Presidential vote 2004		
				1 John Kerry	3 George W. Bush	Total
V043061 C4. R	1	1. Better	Effectif	122	239	361
better/worse off than			%	33,8%	66,2%	100,0%
1 year ago	3	3. Worse	Effectif	166	68	234
			%	70,9%	29,1%	100,0%
	5	5. The same [VOL]	Effectif	107	104	211
			%	50,7%	49,3%	100,0%
Total			Effectif	395	411	806
			%	49,0%	51,0%	100,0%

Chi²=78.718 ddl 2 p=.000 V=.31

Tableau 2. PERSONNEL + PROSPECTIF

				VOTE2004 Presidential vote 2004		
				1 John Kerry	3 George W. Bush	Total
V043063 C5. Will R be	1	1. Better	Effectif	127	179	306
financially better/worse			%	41,5%	58,5%	100,0%
off year from now	3	3. Worse	Effectif	46	20	66
			%	69,7%	30,3%	100,0%
	5	5. The same	Effectif	204	205	409
			%	49,9%	50,1%	100,0%
Total			Effectif	377	404	781
			%	48,3%	51,7%	100,0%

Chi²=18.170 ddl 2 p=.000 V=.15

Tableau 3. SOCIO-TROPIC + RETROSPECTIF

				VOTE2004 Presidential vote 2004		
				1 John Kerry	3 George W. Bush	Total
V043097 F1. National	1	1. Gotten better	Effectif	26	185	211
economy better/worse			%	12,3%	87,7%	100,0%
in last year	3	3. Stayed about	Effectif	100	145	245
		the same	%	40,8%	59,2%	100,0%
	5	5. Gotten worse	Effectif	267	77	344
			%	77,6%	22,4%	100,0%
Total			Effectif	393	407	800
			%	49,1%	50,9%	100,0%

Chi²=232.849 ddl 2 p=.000 V=.54

Tableau 4. SOCIO-TROPIC + PROSPECTIF

				VOTE2004 Presidential vote 2004		
				1 John Kerry	3 George W. Bush	Total
V043099 F2. Will national economy be better or worse in next 12 months	1	1. Get better	Effectif	87	214	301
			%	28,9%	71,1%	100,0%
	3	3. Stay about the same	Effectif	190	158	348
			%	54,6%	45,4%	100,0%
	5	5. Get worse	Effectif	99	30	129
			%	76,7%	23,3%	100,0%
Total			Effectif	376	402	778
			%	48,3%	51,7%	100,0%

Chi²=92.669 ddl 2 p=.000 V=.34

Tableau 5. SOCIO-TROPIC + MEDIATED

				VOTE2004 Presidential vote 2004		
				1 John Kerry	3 George W. Bush	Total
V043213 S3. National economy better/worse since GW Bush took office	1	1. Better	Effectif	12	128	140
			%	8,6%	91,4%	100,0%
	3	3. Worse	Effectif	321	126	447
			%	71,8%	28,2%	100,0%
	5	5. The same	Effectif	63	155	218
			%	28,9%	71,1%	100,0%
Total			Effectif	396	409	805
			%	49,2%	50,8%	100,0%

Chi²=219.854 ddl 2 p=.000 V=.52

Matrice des corrélations.
Vote économique. US presidential Election 2004

Tableau 6. Variables de vote économique & corrélations entre items

	Situation personnelle future	Amélioration économie nationale	Economie nationale future	Evolution économie depuis Bush
Amélioration situation personnelle	0.19**	0.23**	0.13**	0.21**
Situation personnelle future		0.16**	0.26**	0.17**
Amélioration économie nationale			0.28**	0.45**
Economie nationale, évolution future				0.23**

V de Cramer ; ** $p < 0.01$

Modéliser le vote : clivages sociaux, identification partisane et vote économique (USA, 2004)

Tableau 7. Régression logistique (republican vote G.W. BUSH in 2004 presidential)

	B	E.S.	Wald	ddl	Signif.	Exp(B)
Women / Men	-,157	,249	,396	1	,529	,855
White (REF)						
Black	-,965	,390	6,132	1	,013	,381
Hispanic	,100	,497	,040	1	,841	1,105
Religion +	,703	,279	6,367	1	,012	2,019
Socioeconomic Status (scale)	-,033	,113	,087	1	,768	,967
Democrat (REF)						
Independent	1,845	,289	40,827	1	,000	6,326
Republican	4,394	,377	135,831	1	,000	80,929
National economy better (REF)						
About the same	-1,089	,342	10,162	1	,001	,337
Gotten worse	-2,336	,338	47,766	1	,000	,097
Constante	-,852	,521	2,676	1	,102	,427

$R^2=.682$ % correctement prédits = 86.4%

France : vote économique au second tour de l'élection présidentielle de 1995

Tableau 8. EGOTROPIC + RETROSPECTIF

				VOTE19952nd Vote second tour présidentielle 1995		Total
				1 Jospin	2 Chirac	
q2a1 Situation financière personnelle depuis 12 mois	1 Améliorée	Effectif		119	149	268
		%		44,4%	55,6%	100,0%
	2 dégradée	Effectif		654	615	1269
		%		51,5%	48,5%	100,0%
	3 même	Effectif		793	920	1713
		%		46,3%	53,7%	100,0%
Total		Effectif		1566	1684	3250
		%		48,2%	51,8%	100,0%

Chi²=9.701 ddl 2 p=.008 V=.05

Tableau 9. SOCIOTROPIC + RETROSPECTIF

				VOTE19952nd Vote second tour présidentielle 1995		Total
				1 Jospin	2 Chirac	
q2a2 Situation économique pays depuis 12 mois	1 Améliorée	Effectif		143	404	547
		%		26,1%	73,9%	100,0%
	2 dégradée	Effectif		726	592	1318
		%		55,1%	44,9%	100,0%
	3 même	Effectif		638	625	1263
		%		50,5%	49,5%	100,0%
Total		Effectif		1507	1621	3128
		%		48,2%	51,8%	100,0%

Chi²=134.317 ddl 2 p=.000 V=.21

Tableau 10. EGOTROPIC + PROSPECTIF

				VOTE19952nd Vote second tour présidentielle 1995		
				1 Jospin	2 Chirac	Total
q3a1 Situation financière personnelle-avenir	1 Va s'améliorer	Effectif		295	619	914
		%		32,3%	67,7%	100,0%
	2 va se dégrader	Effectif		345	148	493
		%		70,0%	30,0%	100,0%
	3 meme	Effectif		806	805	1611
		%		50,0%	50,0%	100,0%
Total		Effectif	1446	1572	3018	
		%	47,9%	52,1%	100,0%	

Chi²=188.642 ddl 2 p=.000 V=.25

Tableau 11. SOCIOTROPIC + PROSPECTIF

				VOTE19952nd Vote second tour présidentielle 1995		
				1 Jospin	2 Chirac	Total
q3a2 Situation économique du pays-avenir	1 Va s'améliorer	Effectif		401	1054	1455
		%		27,6%	72,4%	100,0%
	2 va se dégrader	Effectif		303	67	370
		%		81,9%	18,1%	100,0%
	3 meme	Effectif		674	385	1059
		%		63,6%	36,4%	100,0%
Total		Effectif	1378	1506	2884	
		%	47,8%	52,2%	100,0%	

Chi²=517.801 ddl 2 p=.000 V=.42

Tableau 12. Vote Chirac 1995 : modèle CLIVAGES+IDEOLOGIE+ECONOMIE (régression logistique)

	B	E.S.	Wald	ddl	Signif.	Exp(B)
Femmes / hommes	,165	,155	1,133	1	,287	1,179
Agriculteurs	-,138	,288	,230	1	,632	,871
Artisans commerçants	,723	,250	8,378	1	,004	2,060
Professions supérieures	-,123	,221	,311	1	,577	,884
Professions intermédiaires	-,169	,168	1,002	1	,317	,845
Employés	-,198	,150	1,751	1	,186	,820
Ouvriers	-,362	,154	2,913	1	,050	,769
Pratiquant régulier	,735	,189	15,200	1	,000	2,086
Pratiquant irrégulier	,342	,162	4,457	1	,035	1,408
Non pratiquant	-,009	,119	,006	1	,938	,991
Sans religion	-,584	,159	13,570	1	,000	,557
Economie va s'améliorer	,934	,107	76,625	1	,000	2,544
Economie va se dégrader	-,835	,155	29,130	1	,000	,434
Plutôt à droite	5,382	,191	791,575	1	,000	217,458
Plutôt à gauche	2,896	,161	324,340	1	,000	18,093
Constante	-2,793	,171	265,214	1	,000	,061

R²=,779

% correctement prédits = 90.2% (contraste = *deviation*)